

Noticia publicada en el periódico costarricense La Nación, el 12 de Diciembre de 2010.



Una voz prominente de las municipalidades sacó sus cuentas cuatro días después de las terceras elecciones de alcaldes, conocida la pequeña reducción del abstencionismo y en medio de los jaleos políticos por las leyes de descentralización.

El presidente de la Unión Nacional de Gobiernos Locales (UNGL), Álvaro Jiménez, celebra el pequeño aumento de la participación, pero tiene culpas que repartir: a este Gobierno, a la ministra de Planificación en concreto, al Gobierno anterior, a los partidos, al financiamiento electoral y a algunos alcaldes cuyo desempeño no ayuda a motivar al electorado.

Jiménez concedió la entrevista en el aeropuerto antes de viajar a El Salvador a una cita con otros dirigentes municipales, con quienes intenta concertar una agenda centroamericana que incida en Costa Rica, “el país más centralizado de América Latina”. **¿Qué sabor le dejó la elección?**

La gente va entendiendo la importancia de los gobiernos locales y de esta elección. Cada día más y más se comprende que quienes tienen la posibilidad de resolver los problemas de su territorio son las autoridades locales. Ya no buscan al diputado o al ministro, sino al alcalde y su gente. **Pero apenas votaron 28 de cada 100 electores y había financiamiento electoral...**

En primer lugar, vamos subiendo en participación. En segundo lugar, eso del financiamiento no sabemos si llegará porque, con el montón de trabas de los partidos y del TSE, será difícil acceder esos recursos. En tercer lugar, hay cantones de una participación alta, donde sacamos el pecho. Si comparan Montes de Oro (su cantón) con San José, sacamos 69% frente a 25% de San José. Esto no es culpa de la mayoría de gobiernos locales, sino de gobiernos locales grandes que no han despertado el interés. **¿Cómo dice que los alcaldes son quienes de verdad pueden resolver los problemas si a la vez piden potestades para resolver problemas? ¿Pueden o no pueden?**

Sin dudas queremos poder resolverlos, y ojalá el Gobierno central entienda que la receta contra la ingobernabilidad es fortalecer el gobierno local. Lamentablemente, la presidenta Laura Chinchilla no ha querido comprarse ese pleito como esperábamos. Nos resiente que, en la convocatoria de proyectos para sesiones legislativas extraordinarias no vaya el primer proyecto de ley. Es un asunto que debemos resolver con ella. **¿Cree ella en este proceso?**

Ella cree en el proceso, pero la ministra de Planificación (Laura Alfaro) no. El sector municipal le dice que el país no se puede desarrollar sin un fortalecimiento del poder local. No hay un país fuerte con gobiernos locales débiles. Lo hemos dicho, pero tenemos ese problema con Mideplan y debemos resolverlo de una u otra forma.

”Las municipalidades deben hacerse sentir. Ya toda Centroamérica trabaja en esa agenda municipal. Nos duele lo que pasa en Costa Rica: somos el país más centralizado de América Latina”. **¿Los envalentonó la elección?**

Por supuesto. Es que, si no, no lograremos resolver los problemas desde el ámbito local. Nada hacemos pidiendo al electorado que crea en nosotros si no tenemos los recursos. Los tiene el Gobierno nacional. El 98% está en el papá Estado. **¿De verdad se sienten legitimados con una abstención del 78%?**

Yo pienso que sí. No es lo mismo unas elecciones nacionales, con sus millonadas, que una local, con lo que pudimos hacer desde nuestros bolsillos. Lo más importante es que estamos legitimados por el pueblo. Con mucha o poca participación, somos las autoridades locales y los que podemos ayudar al Gobiernos a lograr sus obras. Si el Gobierno no quiere entender eso, seguiremos con la ingobernabilidad y sin obras, y la gente pasará la factura a la Presidenta. **¿Cuál dinero pueden transferir con crisis fiscal? ¿Entienden eso?**

Por supuesto. Estamos clarísimos al respecto. Lo que pasa es que nosotros no pedimos que nos den plata de la reforma fiscal ni que metan más impuestos para nosotros.

”Pedimos que nos den el dinero desocupado para obras que el Gobierno no hace, para hacerlas nosotros. Pedimos los recursos sanos del MOPT: millones de colones que no usa; que nos los pasen, y nosotros ejecutaremos esas obras. **Ustedes también tienen millones sin ejecutar.**

No es cierto. Eso no lo acepto. **¿No es cierto lo que ha dicho la Contraloría?**

Lo que dice la Contraloría sí porque ella conoce, pero ella no dice que nosotros no ejecutamos. Quien dice que nosotros no ejecutamos es la ministra de Planificación.

”Nos hicieron un depósito hoy de la ley 8114, y al día siguiente decían que no habíamos ejecutado. La Contraloría no dice que nosotros no habíamos ejecutado; pero, si comparamos, la subejecución del IMAS es cuatro veces mayor que toda la de las 81 municipalidades, y nosotros sin proveedor, sin abogados y sin una estructura. La misma ley que rige al IMAS, al ICE y a la CCSS, es la que rige para nosotros. Hay una asimetría enorme. **Parece que el fortalecimiento municipal es todo un problema político en la capital.**

Es un asunto muy complejo. Óscar Arias nos cumplió al aprobar esa ley, pero con retraso. Debemos reconocerlo con valentía. No podemos tapar el Sol con un dedo. Por otro lado, la presidenta nos dice una cosa, y la ministra Alfaro, otra. Exigiremos una política de Estado sobre estos asuntos. **¿Sigue la Ministra teniendo un papel protagónico?**

Parece que sí. Nosotros echamos la culpa del retraso a esa actitud de ella porque la presidenta nos habla de otra cosa. **¿Ha quedado en segundo plano don Juan Marín, ministro de Descentralización?**

Él ha quedado en un segundo plano. La presidenta nos puso un interlocutor: nombró a Alfio Piva debido a las enormes diferencias entre don Juan y la ministra. **¿Qué ha pasado después?**

En honor a la verdad, yo juré que él (Piva) nos iba a ayudar a meter en estas sesiones extraordinarias el primer proyecto, pero no sé si hay un doble discurso o si hay descoordinación y falta de liderazgo en el Gobierno. El hecho de ser alcaldes del PLN nos acerca al Gobierno, pero también nos obliga a golpear la mesa y exigir resultados positivos. Ser alcaldes liberacionistas nos da una doble función. **¿Qué aprendieron de este proceso electoral?**

Debemos reconocer que la participación no fue la que queríamos. No convencimos de que esta elección es la más importante. **Se puede pensar que los comités centrales de los partidos políticos tampoco entendieron muy bien esto de la elección local.**

Sí, sí. Ciertamente, en el caso del PLN hubo una participación regular. De otros partidos tengo dudas. **...Y eso que, en el PLN, Rodrigo Arias tenía intereses en juego.**

Claro, claro. Creo que los partidos políticos quedaron en deuda porque no le pusieron interés. Si vemos cuántos anuncios sacó el PLN... Sabiendo que elegíamos a 5.000 personas, quedamos en deuda. Es un asunto que debemos ver para las próximas elecciones. **Hubo muchos candidatos con antecedentes objetables.**

Eso desanima a la gente, y pagamos justos por pecadores. Hay *huevones* que se han venido jalando tortas y nos miden a todos con la misma vara.

”Lo que pasa es que, si el pueblo eligió a alguien que ha trabajado de manera poco leal, algo pasa: o hablamos de denuncias infundadas o el pueblo se equivocó”.